

Maailmanopettajan Maitreyan tuleminen julkisuuteen

Heinäkuun 19. päivänä 1977 Maitreya, Maailmanopettaja, saapui Lontoon aasialaiseen yhteisöön ja 22.7. Hän aloitti tehtävänsä. Nyt, 30 vuotta myöhemmin, tämä erikoisnumero juhlistaa tuon ainutkertaisen tapahtuman seurauksia ja tarkoitusta.

Kysymyksiä ja vastauksia

Benjamin Cremelle esitetyt kysymykset ja vastaukset niihin

Tässä osiossa on lukijoiden Benjamin Cremelle lähettämiä kysymyksiä sekä Cremen vastauksia niihin. Lähde: Share International –lehti.

K: Meillä on kysymys Hierarkialle lasten adoptoinnista. ”Adoptointi” tarkoittaa seuraavien kysymysten yhteydessä: a) lapseton aviopari adoptoi lapsia; b) aviopari, jolla on omia lapsia, adoptoi lapsia; c) edellisen kumppanin lapsen adoptointi. Mitä mieltä Hierarkia on adoptoinnista ylipäätään?

V: Hierarkian mielestä orpojen lasten adoptointi on erittäin hyvä asia. Hierarkia ei kuitenkaan puolla sitä, että suhteellisen varakkaat länsimaalaiset adoptoivat köyhiä lapsia, jotka eivät ole orpoja tai joilla ei ole vanhempia, lähinnä idän valtioista.

K: Onko edellä mainituissa kolmessa adoptiomuodoissa (a-c) eroa?

V: Periaatteessa eroa ei ole, vaikka joka tapaus saattaa olla erilainen.

K: Milloin adoptio on ok?

V: Jos lapsella ei ole vanhempia, ja adoptoiva pari on valmis rakastamaan ja suojelemaan lasta samalla tavalla kuin omaa lastaan.

K: Onko lapselle parempi varttua lastenkodissa tai muussa laitoksessa omassa maassaan vai perheessä adoptiolapsena.

V: Perheessä.

K: Onko adoptio hyödyllinen tapa tarjota lapselle paremmat mahdollisuudet varttua hyvässä perheessä?

V: Kyllä.

K: Onko adoptio lapsen elämään puuttumista, jolla on lapselle epäedullisia seurauksia?

V: Ei yleensä.

K: Jos pari adoptoi lapsen, olisiko parempi, että lapsi olisi samasta maasta kuin pari itsekin?

V: Asialla ei ole merkitystä.

K: Onko ok, että vanhemmat ja lapsi, jonka he haluavat adoptoida, ovat eri kansallisuutta?

V: On.

K: Mitä mieltä Hierarkia on tapuksista, jolloin adoptoitavat lapset ovat eri rotua kuin vanhemmat?

V: Asialla ei ole väliä, jos adoptiovaatimukset täytetään.

K: Minkä ikäisenä lapsi olisi sopivinta adoptoida?

V: Mitä pienempänä, sen parempi.

K: Minkä ikäisenä lasta ei enää tulisi adoptoida?

V: Yli 14-vuotiaan lapsen kohdalla ei yleensä enää saavuteta täyttä kiintymystä, mutta tämä ei kuitenkaan saa olla adoption esteenä.

K: Millaiset vaatimukset adoptiota harkitsevien vanhempien tulisi täyttää?

V: Heidän tulee kyetä rakastamaan ja suojelemaan lasta kuten omaansa.

Tätä infokirjettä julkaisee Share Suomi r.y.

Saat meidät kiinni sähköpostilla info@share.fi

www-sivumme ovat: www.share.fi

Yhdistyksen tarkoituksena on informoiminen Maitreyan, Maailmanopettajan, julkisuuteen tulosta ja transmissio-meditaation edistäminen. Otamme lämpimästi kiitoksia vastaan lahjoituksia, jotka menevät lyhentämättömänä materiaali- ja tila- sekä vastaaviin kustannuksiin.

Share Suomi r.y.

PL 161, 00211 Helsinki

tili Nordea **102030-118198, viite 9991**

Vain jakamisen periaate voi johtaa oikeudenmukaisuuteen

K: Mitä mieltä Hierarkia on siitä, että samaa sukupuolta oleva pari tai yksinäinen ihminen haluaa adoptoida lapsen?

V: Hierarkia tietää, että sekä samaa sukupuolta olevat parit tai yksinäiset ihmiset yleensä onnistuvat adoptiolapsensa kanssa erittäin hyvin. Kuitenkin Hierarkian mielestä vain tasapainoinen heteroseksuaalinen pari voi tarjota ihanteellisen roolimallin kasvavalle lapselle.

K: 17.4.1981 japanilainen rahtialus ”Taki Kyoto Maru” oli purjehtimassa Japanin rannikon ulkopuolella alueella, jota kutsutaan ”Bermudan kolmioksi”, kun aluksen miehistö tunsu eräänlaisten paineaaltojen läpäisevän aluksen. Kirkas, noin 50 jalkaa halkaisijaltaan oleva lautasan muotoinen USO (tunnistamaton vedenalainen kohde) nousi ylös merestä. Laivan mittarit, tutka ja moottori menivät ”sekaisin”. USO kiersi laivan ympärillä noin 15 minuuttia ja syöksyi sitten takaisin meren syvyyksiin aiheuttaen valtavat hyökyaallot, jotka miltei upottivat laivan. Radion kello oli jäljessä laivan miehistöjen rannekelloja noin 15 minuuttia.

(1) Miksi laivan laitteet menivät ”sekaisin” UFO:n lähestyessä? (2) Miksi aluksen miehistö koki 15 minuutin aikaeron? (3) Onko tuolla alueella mitään, kuten esim. vedenalaista UFO-tukikohtaa, mikä voisi aiheuttaa sähkömagneettista säteilyä ja ajan vääristymää; tai voisiko kyseessä olla veden alla olevat lemurian ajan laitteet, jotka vielä toimisivat veden alla?

V: (1) Näin tapahtuu yleensä vastaavanlaisissa kohtaamisissa, siis sähkömagneettista hyökyaaltoilua. (2) Samasta syystä. (3) Kyllä, UFO-tukikohta (ei lemuralaisia laitteita kuitenkaan).

K: Saatan olla väärässä, mutta olen lukenut Avaruusveljien ja Hierarkian välisestä yhteydestä. Olen aina ollut sitä mieltä, että yhteys on olemassa. Kysymykseni kuuluu: (1) Koittaako päivä, jolloin Avaruusveljemme olemassaolo selviää lopulta meille kaikilla? (2) Tapahtuuko tämä elinaikanani; olen nyt 51-vuotias?

V: (1) Kyllä. (2) Kyllä.

K: Näin hiljattain pyhimyksen ”luonnollisesti säilyneen” ruumiin la- siarkussa italialaisessa kirkossa. Ruumiin sanottiin olevan hyvässä kunnossa. (1) Miten ruumiit säilyvät? (2) Miten aine voi säilyä luonnollisesti hajoamatta, kuten kuoleman prosessissa

tapahtuu?

V: Kun henkilö kehittyy ja on saanut ensimmäisen viidestä suuresta vihkimyksensä, tietoisuuden laajenemisesta, niin fyysisen, emotionaalisen ja mentaalisen kehon aine muuttuu laadultaan. Atomiaineeseen tulee yhä enemmän aliatomista ainetta (puhdasta valoa), niin että kussakin kehossa on vähintään 40 % aliatomista ainetta. Pyhimys on läpikäynyt vähintään kolme ihmisestä Mestarin tekevän viidestä vihkimyksestä. Mitä enemmän kehossa on aliatomista ainetta, sitä vähemmän aine hajoaa. Joten pyhimysten kehot säilyvät, näennäisesti, ikuisesti.

K: (1) Maitreya puhuu pelastuksesta: voisitteko selittää, mitä pelastus on? (2) Miltä meidät on pelastettava? (3) Olen luullut, että Maitreya tulisi Opettajana ja Oppaana, ei Pelastajana.

V: (1) Maitreya ei esittele itseään pelastajana. Pelastus on prosessi, jossa ihminen tulee yhdeksi sielunsa kanssa, ja vain ihminen itse voi sen tehdä. (2) Välinpitämättömydeltämme ja illuusiostamme. Me emme näe todellisuutta sellaisena kuin se on. (3) Asia on näin. Me voimme pelastaa itsemme vastaanottamalla oikeanlaisesti Maitreyan opetukset. Nämä opetukset herättävät meidät oman sielumme todellisuuteen ja näin mahdollistavat, että lopulta pystymme näyttämään sielumme jumalallisen luonteen.

K: (1) Onko totta, että jotkut ihmiset eivät ole karmallisessa yhteydessä omiin perheenjäseniinsä? (2) Jos näin on, niin miksi? (3) Jos emme ole karmallisesti sidoksissa läheisiin perheenjäseniimme (vanhempiin ja sisaruksiin), niin tekeekö tämä perhe-elämästä vaikeamman? Onko tällaisissa tapauksissa vähemmän keskinäistä ymmärrystä? (4) Emmekö synny yleensä ryhmissä? (5) Aihe tuntuu

oudolta, koska ihmisillä saattaa olla yhteinen geneettinen olemus, muttei yhteistä ”menneisyyttä”.

V: (1) Kyllä tämä on mahdollista, muttei kovin yleistä. (2) Elämä on mysteereitä täynnä. Elämä tuo inkarnoituvaan ryhmään uutta ja erilaista energiaa tai herätettä ja valmistaa teitä joillekin sielun tarkoitusperille. (3) Ei välttämättä. (4) Kyllä, muuta ryhmä on dynaaminen prosessi. (5) Elämä on hyvin kekseliästä ja luovaa.

K: Onko Torinon Katedraalissa oleva Pyhä Käärinliina sama, jota Jeesus tai Madonna ovat käyttäneet? Miten käärinliina ja muut pyhät tekstiilit ovat voineet säilyä niin hyvin, vaikka kankaan kuidut ovat niin hauraita ja helposti hajoavia?

V: Torinon Pyhä Käärinliina on Jeesuksen aito käärinliina. Liinassa näkyvä (ristiinnaulitun) Jeesuksen kasvokuvat on valokuva (negatiivi); sen on liinaan valottanut Maitreya, joka ylivalaisi Jeesusta tämän elämän viimeisenä kolmena vuotena. Käärinliina on säilynyt huolimatta palosta, joka on tuhonnut osan kuiduista, mutta Jeesuksen kuva on hyvin säilynyt, kuten suurin osa ensimmäisen vuosisadan kuiduista.



Kuva: Secondo Pia

Oikeudenmukaisuuden myötä maailma voi tuntea todellisen rauhan

K: Voisitteko kertoa, mitä Maitreya sanoo tapauksista, jolloin syöpä- ja Alzheimer-potilailta evätään lääkitys, vaikka ao. lääkitys olisi olemassa? Hallitus sanoo, ettei lääkityksestä ole mainittavaa hyötyä, mutta miten näin voidaan väittää, kun on kyse ihmisten elämästä ja heidän elämänsä voitaisiin merkittävästi lääkkeillä parantaa. Miten voisimme saada hallituksen tajuamaan, että tällainen menettely on väärin ja ei-hyväksyttävää. Hallitus ei näytä kuulevan tavallisia ihmisiä.

V: Maitreya ei ole käsitellyt tällaisia tapauksia suoranaisesti, mutta Hän puhuu maailman muutoksen tarpeesta, ja juuri tällaisia jokapäiväisiä ihmisten ongelmia pitäisi terveessä yhteiskunnassa kuunnella. Kun hyväksymme jakamisen periaatteen ja uudelleen rakennamme maailmamme, niin silloin varoja voidaan kohdentaa mainittuihin tarkoituksiin vaikeuksista.

K: Viestissä nro 13 Maitreya toteaa: ”Aloittakaa antamalla itsenne ja kaikki, se mitä olette ja olette olleet maailman palvelemiseen. Pitäkää huoli, ettei päivääkään mene ilman jotain todellista palvelua ja voitte olla varmoin ja avustani.”

Jos Maitreya odottaa minun antautuvan maailman palvelemiseen, Hän odottaa liian paljon. Minun on myös säilyttävä hengissä ja ansaittava elantoni. En voi palvella joka päivä ja teh-



Kuva: Janne Gröning

dä samalla työtä. Voin palvella silloin tällöin, vaikka kerran viikossa, mutta palveleminen joka päivä on liikaa vaadittu. Opetuksissaan – Elämän Lait – Maitreya niin ikään sanoo, että kun ihminen on masentunut, hän käyttää lääkkeitä välttääkseen masennuksen kokemisen; Maitreya kehottaa meitä ”istumaan hiljaa ja kokemaan mitä on kokemassa” ”tarkkailemaan ulkopuolisena”. Näissä lausumissa tulee esille melko nenäkäs suhtautuminen masennukseen. Olen kärsinyt masennuksesta vuosia ja käyttänyt siihen lääkitystä. Näyttää, että Hän soimaa minua siitä, että olen käyttänyt lääkkeitä. On mahdotonta vain olla ulkopuolisena tarkkailija syvässä masennuksessa. Kyseessä on toimintakykyä voimakkaasti rajoittava sairaus. En pysty toimimaan kun olen masentunut; tarvitsen lääkitystä, jotta voin tehdä työtä ja ansaita elantoni. Kun negatiivisten ajatusten pyörre tunkee aivoihin, on mahdoton-

ta olla kiinnittymätön, ulkopuolinen tarkkailija. Se on mahdotonta. Hän ei sano, parantaako kiinnittymättömyys masennuksen. Jos näin on, niin kiinnittymättömänä oleminen, koko ajan, on liian vaikeaa masentuneelle. Olen sitä mieltä, että Maitreya pyytää liian paljon meiltä ja minulta.

V: Olen varma, että monet ovat samaa mieltä kanssasi, mutta siitä huolimatta ehdotan tekemään kuten Maitreya neuvoo; olen vakuuttunut, että hämmästyit kuinka suhteellisen nopeasti asiat voivat kohdallasi muuttua. Maitreya ei kehota palvelemaan joka päivä kaiken aikaa, vaan ystävällinen sana tai teko on sekin palvelua ja se vie meiltä vain hetken. Aloita palveleminen, ja sillä on kukoistava vaikutus sinuun. Haluat palvella yhä enemmän ja enemmän. Aloita prosessi pienin askelin ja pyytämällä Maitreyan apua Hänen kädensä kuvan avulla.

Runsas ja vauras elämä - parempaa kuin raha

David Kortenin artikkeli todellisesta hyvinvoinnista

Jos aiomme hidastaa ja lopullisesti kääntää ympärillämme vallitsevan sosiaalisen ja ympäristöllisen hajaannustilan suunnan, on meidän muutettava sääntöjä saadaksemme aisoihin suuryritysten harjoittaman ja joka puolella rehottavan väärinkäytön, joka on syynä tuohon hajaannustilaan.

Yritysten vallan vähentäminen hidastaa jo aiheutunutta vahinkoa. Mutta

se ei kuitenkaan riitä parantamaan ja eheyttämään ihmisten suhteita toisiinsa tai Maahan ja saattamaan ahdingossa olevan planeettamme sosiaaliseen ja ympäristölliseen tasapainoon. Suuryritykset ovat vain syvämmän sosiaalisen sairaustilan välikappaleita. Tuo vakava, maailmaa raastava sairaus tulee hyvin ilmi siinä tutussa tarinassa, jota yhteiskuntamme kertoo menestyksestä

ja vauraudesta.

SUURVALLAN MENESTYSTARINA

Maailmassa vallitsevaa menestystä ja vaurautta voidaan luonnehtia monella tapaa, mutta seuraavassa tärkeimmät osa-alueet:

- taloudellinen kasvu täyttää elä-

Vain jakamisen periaate voi johtaa oikeudenmukaisuuteen

mämme aineellisella runsaudella, nostaa köyhät ylös kurjuudestaan ja luo vaurautta, jota tarvitaan ympäristön suojelemiseen

- raha toimii vaurauden mittana, ja se ohjaa kaikkia valintojamme ja ihmissuhteitamme

- menestys vaatii, että varakkaat sijoittajat vapautetaan veroista ja niistä säännöistä, jotka rajoittavat heidän vaikutustaan ja kykyään sijoittaa pääomaansa uusien, meitä kaikkia vaurastuttavien työpaikkojen luomiseen

- säätelemättömät markkinat kohdentavat varoja niin, että niistä saadaan suurin mahdollinen tuotto ja rahallinen hyöty

- varakkaat ansaitsevat vaurautensa, koska me kaikki rikastumme, kun huipulla elävien aikaansaamien investointien tuomat edut ja hyöty tulevat myöskin vähäosaisimpien hyväksi

- köyhyyden saavat aikaan kehitys- ja avustusohjelmat, jotka riistävät köyhiltä motivaation ja mahdollisuuden tulla yhteiskunnan tuottaviksi jäseniksi, jotka haluavat tehdä lujasti töitä markkinoiden tarjoamissa työpaikoissa.

Tätä rahaa palvelevaa menestystarinaa toistetaan yhä uudelleen ja uudelleen yritysten rahoittamissa tiedotusvälineissä, ja sitä opetetaan talouden, liike-elämän ja yhteiskunnan asioita käsittelevillä kursseilla lukioissamme ja yliopistoissamme miltei pyhänä riitinä. Kutsun sitä *suurvallan menestystarinaksi*.

Hyvin harvat ovat huomanneet, miten tuo tarina on ollut osallisena laillistamassa suurvoittoja tuottavia yrityksiä sekä sijoituksista saatavaan maksimaaliseen voittoon perustuvan talousjärjestelmän valtaa ja etuoikeuksia; sen tarkoituksena on rikastuttaa jo ennestään rikkaita. Se ylistää lisäksi äärimmäistä yksilöllisyyttä, joka toisissa olosuhteissa tuomittaisiin vakavana sosiaalisena sairautena. Se arvostaa elämää vain hyödykkeenä ja ohjaa huomiomme pois siitä perustavaa laatua olevasta tosiasiaista, että elämän tuhoaminen rahan ansaitsemiseksi on kollektiivista hulluutta. Todellisen vaurauden tuhoamisen lisäksi se uhkaa ihmislajin koko olemassaoloa planeettallamme.

MAAN YHTEISÖN MENESTYSTARINA

Seuraavana on vastakkaisen, elämää palvelevan menestystarinan osatekijöitä; tuo tarina pitää rahan sijasta elämää vaurauden todellisena mittana.

- terveet lapset, perheet, yhteisöt ja ekologiset järjestelmät ovat vaurauden todellisia mittareita

- ihmisten välittäminen toisistaan ja toisilleen antama tuki ovat terveiden perheiden ja yhteisöjen pääasiallista valuuttaa, ja yhteisö on taloudellisen turvan avain

- todellista vaurautta luodaan sijoittamalla tuottavien ihmisten inhimilliseen pääomaan, välittävien ihmissuhteiden sosiaaliseen pääomaan ja terveiden ekosysteemien luonnon pääomaan

- köyhyys saadaan loppumaan ja ympäristö tervehtymään siirtämällä materiaaliset varat rikkailta köyhille ja elämää tuhoavasta käytöstä elämää suojelemaan käyttöön

- markkinoilla on tärkeä osa, mutta demokraattisesti toimivien hallitusten on turvattava yhteisöjen edut takaamalla, että jokainen pelaa perussääntöjen mukaan, jotka mahdollistavat kustannusten sisäistämisen, pitävät yllä oikeudenmukaisuutta ja suosivat ihmisten luomaa yhteisön arvoja kunnioittavaa ja yhteisön tarpeita palvelevaa paikallista talouselämää

- talouselämän tulee palvella ja olla vastuussa ihmisille eikä päinvastoin

Kutsun tätä *Maan yhteisön menestystarinaksi*, koska se herättää vision mahdollisuudesta luoda elämää palveleva talousjärjestelmä, jonka perustana ovat ihmisten ja luonnon ehdotonta keskinäistä riippuvuutta ja yhteyttä kunnioittavat yhteisöt. Vaikka tätä tarinaa kerrotaankin harvoin, se perustuu tuttuihin teemoihin anteliaisuudesta ja rehellisyydestä, ja se tekee tyhjiksi suurvallan menestystarinan väittämät, jotka nykyään muovaavat talouselämää ja kaikkia elämän käytänteitä.

RAHAN TEKEMISEN KORKEAT KUSTANNUKSET

Työskentelin vuosia ulkomaalaisavun tehtävissä ennen kuin heräsin huomaamaan suurvallan menestystarinan harhan – sen, että jatkuva taloudellinen kasvu maksimoimalla sijoituksista saadut voitot olisi avain köyhyyden loppumiseen ja ympäristön eheyttämi-

seen. Sain tuon oivalluksen osallistuessani Aasiassa pidettyyn konferenssiin, jossa ei-hallinnolliset järjestöt esittelivät tapauskohtaisesti niitä sosiaalisia ja ympäristöllisiä seuraamuksia, joita laajat, taloudellista kasvua edesauttavat kehitysapuohjelmat olivat tuoneet mukanaan. Tapaus toisensa jälkeen kertoi karua tarinaa: projektit syrjäyttivät köyhät ihmiset ja tuhosivat elämälle välttämättömät ympäristöprosessit tuottaakseen voittoa jo ennestään hyväosaisille.

Tajusin lopultakin, että perinteisen talouskasvun osoittimet vain harvoin mittaavat ihmisten vaurauden ja menestyksen kasvua. Ne mittaavat ennemminkin sitä nopeutta, jolla rikkaat riistävät planeetan luonnonvaroja ja muuntavat ne tuotteiksi, jotka on tarkoitettu päätyviksi kaatopaikalle lyhyen, hyödyttömän elämänsä päätteeksi. Tämä järjestelmä tuo voitto ihmisille, joilla jo on enemmän rahaa kuin he tarvitsevat, ja samalla siirtää ihmiset pois niiden varojen luota, joita he tarvitsisivat vaatimattomaan elämäänsä. Eli maailmanlaajuisen rahoitusjärjestelmän ja sitä palvelevien suuryritysten pääasiallisen taloustoiminnan tehtävänä on kasvattaa varallisuuskilua rikkaiden ja köyhien välille. Se toimii lyhytaikaisesti harvojen etuoikeutettujen kohdalla, mutta on tuhoisaa yhteiskunnalle ja yhteisöille.

Näemme nuo vaikutukset maailman nykytilassa. Maailmanlaajuinen taloudellinen voitto on kolminkertais- tunut vuodesta 1970. Perinteisesti tämä tarkoittaisi, että me ihmiset olemme kolminkertaistaneet varallisuutemme ja hyvinvointimme.

Elämisen pääomaa sekä inhimillisen, sosiaalisen ja luonnon kokonaispääomaa mittaavat osoittimet kertovat eri tarinaa. Elävän Planeetan Indeksi (Living Planet Index), joka osoittaa maailman makean veden, valtamerien ja maaperän ekosysteemien terveyttä, on laskenut 30 % vuodesta 1970. Vuosituhannen vaihteen Ekosysteemien Arvioinnin (Millenium Ecosystem Assessment) mukaan 15 24:stä tutkitusta ekosysteemien osa-alueesta ”on huonontunut tai sitä on käytetty kestäättömästi, mukaan lukien makean veden alueet, ryöstökalastus, ilman ja veden puhdistus ja paikallisten ilmastoalueiden sääntely, luonnontapahtumat ja tuhohyönteiset”.

Inhimillisen pääoman osoittimet – täydellisesti toimivalle yksilölle luon-

Oikeudenmukaisuuden myötä maailma voi tuntea todellisen rauhan

teenomaiset taidot, tieto, psykologinen terveys, kyky kriittiseen ajatteluun ja moraalinen vastuu – sekä sosiaalisen pääoman osoittimet – keskinäiseen luottamukseen ja välittämiseen kuuluvat kestävät ihmissuhteet, jotka ovat terveiden perheiden, yhteisöjen ja yhteiskuntien perusta – osoittavat yhtälailla epäedullista suuntausta.

Vaikka elämisen pääoma kutistuu, siitä riippuvainen väestö jatkaa lisääntymistään. Samalla rahan kasvava keskittyminen tarkoittaa, että harvat ihmiset kykenevät kahmimaan itselleen yhä suuremman osan elämisen pääoman kutistuvasta piirakasta ja jättämään loput osattomiksi. Viimeisimmän YK:n tekemän tutkimuksen mukaan maailman rikkain 2 % aikuisväestöstä omistaa 51 % kaikista maailman varoista. Köyhin 50 % omistaa vain prosentin noista varoista. Tämä omistajuuden jakaantuminen on maailmanlaajuisen vallan jakaantumisen mittari, ja kuulu leviää kasvavalla nopeudella. Vallan epätasapaino sallii etuoikeutetun vähemmistönosan muuttaa sääntöjä, jotka antavat sille mahdollisuuden riistää yhä kiihtyvällä vauhdilla todellisen vaurauden vähenevää varantoa, mikä lisää osattomien kurjuutta ja epätoivoa entisestäänkin. Olemme matkalla koko ajan väkivaltaisemmaksi käyvää eloonjäämistaiselua Maa-planeetan viimeisistä puista, juotavaksi kelpaavista vesipisaroista ja hengitettävästä ilmasta.

Taloudellisen pääoman mittareiden mukaan olemme ihmiskuntana matkalla kohti rajoittamatonta hyvinvointia. Elämisen pääoman mittareiden mukaan olemme itsemurhapolulla kohti kasvavaa riistoa ja kurjuutta, joka päättyy väistämättömään itsetuhoon.

ELÄMÄLLE ETUSIJA

Jotta ihmiskunnalla olisi tulevaisuus, meidän täytyy saattaa itsemme tasapainoiseen suhteeseen toistemme ja Maan kanssa. Tämä edellyttää olemassa olevien taloudellisten arvojen ja mallien kääntämistä pääläelleen ja Maan yhteisön arvojen saattamista talouden perustaksi. Meidän täytyy:

1) asettaa elämä rahan sijasta tärkeimmäksi arvoksi, siirtyä kasvavasta rahapääomasta kasvavaan elämisen pääomaan ja lyhytkestoisista sijoituksista pitkäkestoisiin

2) siirtää pääasiallinen tarve harvojen yksityisten etujen ajamisesta

kaikkien yksityisten ihmisten ja yhteisöjen etujen ajamiseen

3) kohdentaa uudelleen varat valankäyttöinstituutioiden tukemisesta kohtaamaan ihmisten, yhteisöjen ja luonnon tarpeet

Meillä on valtava potentiaali kaikkien elämän parantamiseen kohdentamalla uudelleen varat sotavarustelusta terveydenhuoltoon ja ympäristön parantamiseen ja eheyttämiseen, autoteollisuudesta julkiseen liikenteeseen, hajallaan olevista lähiöistä kompakteihin toimiviin yhteisöihin, mainonnasta koulutukseen, rahataloudellisesta spekuloinnista paikallista yrittäjyyttä edistävään sijoitustoimintaan ja ylellisyustuotteiden tarjoamisesta rikkaille sijasta perushyödykkeiden tarjoamiseen jokaiselle.

Suurvallan voittajat eivät halua tämänkaltaisia muutoksia sillä perusteella, että muutokset johtaisivat taloudelliseen kaaokseen ja kestäättömään kurjuuteen. He vähät välittävät siitä tosiasiaista, että nuo asiat ovat jo osa reilusti yli puolen heidän ihmistoverinsa jokapäiväistä elämää. Ehdotetuilla muutoksilla voidaan välttää kurjuuden leviäminen ja aloittaa olemassa olevan kärsimyksen lievittäminen.

Taloudellinen uudelleen jakaminen ja kohdentaminen sekä demokratisointi eivät ole enää vain moraalisia kysymyksiä. Ne ovat ehdottoman välttämättömiä ihmisrodun eloonjäämiselle, ja niiden tulee korvata taloudellinen kasvu ja rahallinen hyöty talouselämän päämäärinä.

Lapsiemme, perheidemme, yhteisöjemme ja luonnon ympäristöjemme tarpeiden palvelemiseen tähtäävän uuden talousjärjestelmän käynnistäminen alkaa siitä, että ihmiset tiedostavat, että on olemassa Maan yhteisön menestystarina, joka tarjoaa toivoa ja mahdollisuuden myönteiselle tulevaisuudelle. Vaikka on oletettavaa, että nyt täysin vallalla olevasta suurvallan menestystarinasta poikkeavaan tarinaan suhtaudutaan skeptisesti, on Maan yhteisön menestystarinan valttikorttina se, että se ilmentää totuutta, jonka useimmat meistä tunnustavat sydämessään: jos lapsemme, perheemme, yhteisömme ja luonnon järjestelmämme ovat terveitä, olemme menestyksekkäitä. Tällöin on täysin yhdentekevää ja merkityksetöntä, nousevatko vai laskevatko perinteiset rahatalouden indikaattorit, kuten Dow Jones indeksi tms.

SÄÄSTÄMISEN JA JAKAMISEN SÄÄNNÖT

Jotta pääsisimme vallitsevasta tilanteesta sinne, minne meidän on päästävä, on meidän tunnistettava, että markkinatalous on oleellinen ja hyödyllinen järjestelmä resurssien kohdentamisessa yksilöllisten valintojen tuloksena. Mutta järjestelmä on hyödyllinen vain niin pitkään kuin se toimii sellaisten sääntöjen mukaan, jotka ylläpitävät tasapuolisuutta ja kilpailua ja vaativat osallistujia sisäistämään valintojensa aiheuttamat sosiaaliset ja ympäristölliset kustannukset. Eikä tuo järjestelmä ole pyhä. Ilman vastuullista hallinnollista valvontaa markkina-voimat voivat johtaa hyvin tuhoisaan sosiaaliseen sairaustilaan.

Perimmäisen luontonsa mukaisesti markkinatalous luo voittajia ja häviäjiä. Lisäksi voittajat ovat usein niitä, jotka kykenevät parhaiten ja taitavimmin löytämään keinot syntyneiden sosiaalisten ja ympäristöllisten kustannusten siirtämiseen toisten maksettaviksi. Voittajat kasvattavat osuutensa resurssipotista, mikä lisää heidän taloudellista ja poliittista valtaansa luoda omia tulevaisuudennäkymiään parantavat markkinavoimat ja säännöt. Tuloksena on itse itseään vahvistava lisääntyvän vallan ja vaurauden kierre. Tämä on mahdollistanut ja tukenut sitä, että etuoikeutettu luokka on kahminut epäoikeudenmukaisesti varoja itselleen ja käyttänyt häikäilemättä luonnonvaroja omaksi hyödykseen. Maailmassamme, jossa luonnon tila on äärimmäisen haavoittuva, on opittava jakamaan luonnonvaroja ja käyttämään niitä suojellen ja säästeliäästi.

Vaikka olisi olemassa riittävän tehokas sääntely sosiaalisen ja ympäristöllisen väärinkäytön minimoimiseksi, vaatii terve markkinatalous myös julkista asioihin puuttumista, jotta pääomaa voitaisiin kierrättää jatkuvasti voittajilta häviäjille. Kun tällainen pääoman kierrätys puuttuu, vauraus ja valta keskittyvät lakkaamatta kasvattaen muutaman perhedynastian omaisuutta demokratian, oikeudenmukaisuuden ja sosiaalisen vakauden kustannuksella.

Rahapääoman kierrättäminen, jotta todellisten resurssien demokraattinen hyödyntäminen voitaisiin taata, on tietysti täysin yrityskapitalismin itseään palvelevan logiikan vastaista. Se on kuitenkin olennaisen tärkeää demokratialle ja sosiaaliselle terveydel-

Vain jakamisen periaate voi johtaa oikeudenmukaisuuteen

le, jotka molemmat ovat riippuvaisia vallan oikeudenmukaisesta jakaantumisesta. Se on myös demokraattisen hallituksen olennainen tehtävä.

YHTEISÖPERUSTAINEN TALOUSJÄRJESTELMÄ

Järjestelmäsuunnittelun näkökanalta terveen yhteisön on joko eliminotava voitto, korot ja voittoon tähtäivät yritykset kerta kaikkiaan tai käytettävä julkisesti luotettavien demokraattisten hallitusten verotus- ja sääntelyvoimia tiukasti rajoittamaan taloudellisen vallan keskittymistä ja estämään voittajia siirtämästä menestymisensä aiheuttamia kuluja häviäjille. Tämä luo jälleen toisen järjestelmäsuunnittelun perusteen. Kun hallituksesta tulee suurempi ja voimakkaampi, siitä tulee miltei väistämättä vähemmän luotettava ja helpommin korruptioon taipuva.

Paul Hawken (amer. kirjailija ja ympäristötutkija) on oikeaan osuvasti havainnut, että suurliiketalous tarvitsee suurta hallitusta rajoittamaan kohtuuttomuutta ja hoitamaan aiheutuneet sotkut. Säilyttääkseen tasapuolisuuden ja turvatakseen kustannusten sisäis-

tämisen demokraattisesta luotettavan hallitusvallan on ylitettävä yksityisten talousintressien valta. Mitä pienempi taloudellisen vallan keskittymä on, sitä pienempi hallitus voi olla ja silti pystyä säilyttämään yhteiskunnan tarvitsema tasapaino ja yhtenäisyys.

Vahvan hallituksen tarve vähenee sitä mukaa, kun pystymme eliminoimaan sairaat yhteiskunnalliset muodot, tekemään yhteisöperustaisista talousjärjestelmistä yleisiä ja luomaan yleisen käsityksen siitä, että raadollinen taloudellinen käyttäytyminen, jota nykypäivänä pidetään itsestään selvyytenä ”inhimillisen luonnon ilmentymänä”, on tosiasiaa väärää ja moraalitonta. Tällöin vastuullisesta kansalaisuudesta voi tulla odotettu liiketoiminnallinen malli. Aina tarvitaan kuitenkin sääntöjä ja hallinnollista valvontaa, koska edelleen tulee olemaan niitä sosiopaattisia yksilöitä ja laitoksia, vaikkakin toivotavasti vähenevässä määrin, jotka yrittävät hyötyä muiden kustannuksella.

Taloudellisen vallan tasaaminen ja sen juurruttaminen paikallisesti siirtää vallan ihmisille ja yhteisöille kaukaisilta rahamarkkinoilta, maailmanlaajuisilta suuryrityksiltä ja kansallisilta

hallituksilta. Se siirtää palkkioita talouspedoilta taloudellisille tuottajille, vahvistaa yhteisöjä, kannustaa yksilöllistä vastuullisuutta ja sallii suuremman yksilöllisen valinnan ja luovuuden.

ELINTÄRKEÄ VALINTA

Ihmisrotu on tullut tilanteeseen, jossa sen on lopullisesti valittava, jatkaako eteenpäin kollektiivisen itse-tuhon tietä vai yhdistääkö voimansa yhteiseen yritykseen kääntää suunta ihmiskunnan uudelle ajalle. Tähän tarvittava perusteellinen kulttuurillinen ja yhteiskunnallinen muutos nousee vastustamaan maailman valtaapitävien ihmisten ja instituutioiden lyhyentähtäyksen intressejä. Esteet, jotka meidän ihmisinä on voitettava, ovat pelottavia. Tarpeellinen muutos ei ole millään järkipäisellä laskutavalla mahdollista poliittisen toimin. Ja kuitenkin muutos on elintärkeä ihmiskunnan eloonjäämiselle ja menestymiselle, mikä tarkoittaa, että meidän on asetettava itsellemme tehtäväksi miettiä, miten tehdä mahdottomasta väistämätön.

Aikamme Merkkejä

UFO nähty Brittiläisessä Kolumbiassa, Kanadassa

Sidney nimisen pikkukaupungin asukkaat näkivät yötaivaalla kirkkaan oranssin kohteen 9. syyskuuta 2007. Eräs silminnäkijä kertoi että esine oli maneetin muotoinen ja liikkui hitaasti kohti etelää. ”Se oli hyvin kirkas, jopa loistava, ja sen valo sykki hiukan. Sen väri oli epätasainen ja muuntuva. Se näytti hohtavalta oranssilta meduusalta. Se lensi Sidneyn yli suoraan etelään kiihtyvällä nopeudella näyttäen kulkevan kohti Victoriaa, minkä jälkeen se lensi lounasta kohti kadoten näkyvistä.”

Tämä silminnäkijä raportoi näkemästään eräällä internet-sivustolla, mikä innosti toista silminnäkijää kirjoittamaan: ”Seisoimme talomme edessä, kun yhtäkkiä näimme kirkkaan valon lähestyvän puiden yläpuolella. Ensin luulin sitä lentokoneeksi koska se lensi niin matalalla, mutta se oli äänetön. Hyvin hitaasti liikkuen se

kaarsi etelään ja näytti samalla kohoavan ylöspäin ja loittonevan ... sitten se vain katosi. Me tiesimme että se ei ollut lentokone sillä se liikkui aivan liian hitaasti. Ihmiset kaikkialla ympärillämme katsoivat ylös. En tiedä mitä näkemämme oli, mutta se oli hyvin jännittävää.” (lähde: Peninsula News Review, Kanada)

*(Benjamin Cremen Mestari vahvistaa kohteen marsilaiseksi avaruus-
alukseksi)*

”Aavevalot” Intialaisella ruohikkoalueella

Intiassa Gujaratin maakunnassa Bannin ruohikkoalueella matkustaneet kertovat nähneensä outoja valoilmioita yöaikaan. Paikalliset asukkaat, jotka ovat raportoidusti nähneet näitä valoja jo vuosisatojen ajan, kutsuvat niitä nimellä Chhir Batti, joka tarkoittaa ”aavevalo”. Intialainen lintutieteilijä Jugal Kishor Tiwari on nähnyt näitä

epätavallisia valoilmioita usein tutkiessaan alueen monipuolista linnustoa. ”Tutustuin näihin valoilmioihin ensi kertaa tutkiessani lintuja tällä alueella vuonna 1990”, Tiwari kertoo.

”Olimme paikalla pyydystämässä lintuja ... kun hätkähdimme valot nähdessämme. Yksittäisen valon kirkkaus on yhtä voimakas kuin elohopealam-pun valo ja sen väri vaihtuu ollen välillä sininen ja välillä punainen. Se on kuin tulipallo, joka liikkuu valon nopeudella ja välillä pysähtyen. 5. marraskuuta vuonna 2005 tutkimusryhmäni tapasi näitä valoja seitsemästä eri paikasta. Olemme näyttäneet tätä ilmiötä useille asiantuntijoille kuten Bill Clarkille, joka on tunnettu amerikkalainen ornitologi. Hän oli ihmeissään mutta ei keksinyt mitään selitystä ilmiölle.”

Tiwarin mukaan valot liikkuvat noin 1/2-3 metrin korkeudella maasta ja niitä on mahdollista nähdä ainoastaan pimeinä öinä klo 20 jälkeen. ”On kuin niillä olisi oma äly; aivan kuin

Oikeudenmukaisuuden myötä maailma voi tuntea todellisen rauhan

ne leikkisivät piilosta. Vaikka havait-sija ei päättäisikään seurata niitä, ne saattavat hivuttautua hänen luokseen ja ikään kuin seurata tätä. Tämä ei ole ainoastaan minun vaan myös kaikkien muiden havainto.” (lähde: <http://cities.expressindia.com>)

(Benjamin Cremen Mestari vahvistaa että nämä ovat marsilaisten ja venuslaisten avaruusolosten käyttämiä laitteita paikallisen maaperän ja ilmanlaadun tutkimiseksi.)

UFOja Baijerissa

25.4.2007 nähtiin Baijerin osavaltiossa Saksassa erikoislaatuinen valoilmiö taivaalla. Siinä oli kirkas piste-mäinen keskusta jonka ympärillä pyöri useita mustia renkaita. Myös Illertissenin kylässä, Münchenin ja Stuttgartin välissä, poliisipartio raportoi ilmiöstä keksimättä selitystä tapahtuneelle. Jonkin ajan kuluttua piste ja ympyrät katosivat yhtä nopeasti kuin olivat ilmestyneetkin. (lähde: Tageszeitung, Saksa)

(Benjamin Cremen Mestari vahvistaa havainnon koskeneen marsilaisa avaruusaluksia.)

Lukuisia UFO-havaintoja Hollannissa

Enschede, 15.7.2007: ”Sunnuntai-iltana noin klo 22.40 katsoin ulos ullakkoikkunastani. Näin kahden oranssinvärisen valopallon liikkuvan eri nopeuksilla etelästä kohti itää. Ne muuttivat jatkuvasti väriään.”

(Benjamin Cremen Mestari vahvistaa näiden olleen avaruusaluksia Venuksesta)

Eindhoven, 15.7.2007: ”Ensin näin voimakkaan valosäteen kahden tähden välillä. Onneksi näin valosäteen, sillä se sai minut katsomaan taivaalle, ja muutamaa sekuntia myöhemmin näin mitä kauneimman näyn: Noin kymmenen sekunnin ajan sain nauttia kahden ”aluksen” muodostelmalennosta. Kooltaan ne olivat yhden hengen hävittäjälentokonetta pienempiä, eikä niistä lähtenyt mitään valoa tai ääntä.

Näin todellakin kiinteän esineen enkä mitään valopalloa tai -sädettä. Ne olivat kolmion muotoisia. Arvelisin että ne lensivät noin 3 km korkeudella. Niiden nopeutta oli vaikea arvioida, mutta jonkinlaisen kuvan saa tiedosta, että ne lensivät vasemmalta oikealle noin kymmenessä sekunnissa. Jos ne olisivat olleet lentokoneita, olisi sama matka kestänyt ainakin 5 minuuttia.

(Benjamin Cremen Mestari vahvistaa olleen Marsista.)

Helmond, 14.7.2007: ”Asun paikassa jossa on kolme kerrostaloa peräkkäin. Tuona iltana en kuumuuden vuoksi saanut unta. Menin olohuoneeseen, ja kun katsoin ikkunasta, näin ylätyksekseni kuin valaistun pilven. Se näytti ikään kuin tutkivan keskimmäistä taloa. Se liikkui lakkaamatta edestakaisin lähemmäksi ja taas kauemmaksi. Puolen tunnin kuluttua se katosi mutta noin viiden minuutin kuluttua se oli taas palannut. Se liikkui lähemmäs ja kauemmas tuon saman kerrostalon yläpuolella jälleen noin puolen tunnin ajan. Silloin tällöin se pyörähti ympäri ja tuolloin näkyi sinivihreä hehku.” *(Benjamin Cremen Mestari vahvistaa että kyseessä oli avaruusalus Marsista.)*

Helmond, 15.7.2007: ”Noin kello puoli kaksi yöllä näin valoryhmän (ei kovin kirkkaan) liikkuvan V-muodostelmassa luoteesta lounaaseen. Näky kesti noin neljä sekuntia ennen kuin ne joutuivat pilven taakse. Oli hieman pilvistä. Ryhmän nopeus oli suuri, sillä noiden neljän sekunnin aikana se kulki noin 40 asteen matkan taivaalla. Ryhmässä oli ehkä 12 loistavaa ja äänetöntä esinettä. Muodostelma ei ollut täysin muuttumaton vaan muistutti enemmänkin hanhiauraa. Etummaisets lensivät hieman eri nopeuksilla. Olin ihmeissäni sillä tajusin että tämä ei ollut normaalia ilmaliikennettä.” *(Benjamin Cremen Mestari vahvistaa että havainnot koskivat marsilaisia avaruusaluksia.)*

(Lähde: www.niburu.nl)

Salainen raportin mukaan UFOja on olemassa

NATOssa työskennellyt kenraalimajuri Robert Dean – jolla oli pääsy huippusalaisiin tietoihin NATOn operaatiokeskuksessa – väittää lukeneensa salaisen raportin jossa tehtävänä oli ollut arvioida maan ulkopuolisten voimien uhkaa NATO-operaatioille Itä-Euroopassa.

Hän kertoo lukeneensa raportin joka oli otsikoitu: Arvio mahdollisesta aseellisesta uhasta liittoutuman joukoille Euroopassa. NATOn huolena oli että UFOja voitaisiin erehdyksessä luulla Neuvostoliiton lähettämiksi mannertenvälisiksi ohjuksiksi.

Yllä oleva tieto on julkaistu Exopolitics Journalissa (lokakuu 2006) ar-

tikkelissa nimeltä Avaruusolennot joukossamme. Artikkelin on kirjoittanut maapallon ulkopuolista elämää tutkiva tri Michael Salla. Hän kirjoittaa että Deanin mukaan NATOn tutkimuksessa kuvataan neljän eri sivilisaation vierailuja maassa.

Dean kertoo Sallan mukaan: ”Se että joidenkin vierailijoiden ulkonäkö muistutti omaamme niin erehdyttävästi, että sitä ei voinut erottaa omastamme huolestutti korkeita NATOn virkamiehiä kaikkein eniten”. Bob Hieronimuksen haastattelussa maaliskuussa 1996 Dean oli sanonut: ”Joukossa oli olentoja jotka muistuttivat meitä niin paljon että se oli tehdä amiraaleista ja kenraaleista sekopäisiä. Näitä olentoja oli tavattu useasti ja heidän kanssaan oli oltu tekemisissä ... Nämä olennot olivat niin meidän kaltaisiamme, että oli mahdollista istua heidän vieressään ravintolassa tai lentokoneessa ilman että sitä huomaisi tai saisi koskaan tietää. Kenraaleja ja amiraaleja ei miellyttänyt olla samanaikaisesti sotilas ja vainoharhainen. Eikä myöskään se, että nämä älykkäät yksilöt saattoivat kulkea joukossamme ja kävellä pitkin NATOn esikunnan tai Pentagonin käytäviä...”

Tri Salla pitää Deanin antamia tietoja avainasemassa: ”Hänen todistuksensa osoittaa lopullisesti, että asevoimat ja hallitustahot ovat tietoisia asiasta ja että ne ovat kehittäneet strategioita asiaan liittyen.”

Dean myös totesi, että hallitustason asiantuntijat uskovat, että maan ulkopuolisia sivilisaatioita on satoja, joista jotkut ovat galaksien välisiä... Hän viittasi tietoon, että NASA asetti 10 vuotta sitten tieteellisen komitean, joka päätyi arvioon jonka mukaan 10 miljardilla planeetalla olisi älyllistä elämää.

Eräs toinen tunnettu maan ulkopuolisen elämän tutkija, tri Richard J. Boylan (teoksessa UFO-tietoisuuden läpimurto) raportoi Deanin löytäneen 20 astronauttia, asiaan perehtynyttä entistä virkamiestä, maahan pudonneiden UFOjen etsintään osallistunutta huoltomiestä, kenraalia, amiraalia ja jopa kosmonauttia, jotka olisivat halukkaita todistamaan kongressitason komitealle siitä mitä he tietävät UFOista, edellyttäen että heidät vapautettaisiin kansallista turvallisuutta koskevista valoisistaan.

...jatkuu sivun 8 alaosassa...

Maa kivuissaan

- Mestarilta, Benjamin Cremen välityksellä, 14.10.2007

Voidaan sanoa, että vihdoinkin jotkut ihmiset alkavat ottaa vakavissaan globaalin lämpenemisen sekä siitä seuraavien ilmastonmuutosten uhat. On totta, että on paljon erimielisyyttä vaarojen laajuudesta ja niiden todenperäisyydestä sekä parhaista tavoista lähestyä niitä ongelmia, joiden olemassaolosta ollaan yksimielisiä. Siltikään ei ole epäilystä, että, edes jotkut, ymmärtävät, että ihmisillä on käsillään valtava tehtävä tuhon etene-
misen pysäyttämisessä ja ympäristön tasapainottamisessa. On myös totta, että jopa kaikkein tietoisimmat ja huolestuneimmat ihmiset tietävät vain vähän ongelmien laajuudesta ja niiden monitahoisuudesta.

Saasteongelma on tällainen tapaus. Saasteella on monia muotoja, osa niistä ilmeisiä ja helposti korjattavia, mikäli on olemassa tahto tehdä niin. Jotkin ongelmat kuitenkin edellyttävät tiedettä ja parannustapaa, joka on vielä ihmisille tuntematon. Nuo saasteet ovat niin myrkyllisiä ja tuhoisia, että niille pitää antaa ensisija jotta niistä voitaisiin selvitä. Saasteen vaikutus ilman ja ruoan laatuun, sen vaikutus eläimiin sekä kaloihin joissa ja merissä on tiedossa, mutta pääsääntöisesti vaikutuksesta ei välitetä. Tuhoisin kaikista, ydinsäteilyn aiheuttama saaste, odottaa vielä Maan tiedemiesten löytämistä. Ydinsäteilyn ylimmät tasot ovat nykyisen ydinteknologian tavoittamattomissa. Ne ovat myös kaikkein myrkyllisimmät ihmi-

sille ja alemmille luomakunnille. Kaikilla näillä tasoilla saasteen ongelma on kyettävä voittamaan. Tämä voidaan tehdä vain kokonaisvaltaisella nykyisten poliittisten, taloudellisten ja sosiaalisten rakenteiden muutoksella.

Tuhottu

Ihminen on tuhonnut ja saastuttanut Maata ja vakavasti vahingoittanut omaa ympäristöään. Nyt ihmisten on nähtävä ensisijaisena prioriteettinaan korjata sen mitä on vahingoittanut ja siten palauttaa terveyteen oirehtiva planeettansa. Ihmisen on opittava yksinkertaistamaan vaateensa planeettaa kohtaan ja hänen on opittava yksinkertaisuuden kauneus sekä jakamisen ilo.

Ihmisellä on vain vähän mistä valita: tehtävän kiireellisyys vaatii välitöntä toimintaa; vain harvat todella käsittävät jo aiheutettujen tuhojen laajuuden. Voidaankin kysyä: voidaanko Maa-planeetta pelastaa ja millä keinoin?

Vastaus on vakuuttava KYLLÄ! ja keinoin, jotka koskevat nykyisten elintapojen muuttamista ihmisten enemmistön osalta.

Kaikkien ”kehittyneiden” maiden ensisijainen kunnianhimo on saavuttaa alati kasvava talouksiensa kasvu sekä tulla siten rikkaammiksi ja kilpailulle perustuvassa maailmassa saavuttaa vaikutusvaltaa ja voimaa ja siten naut-

tia korkeammasta elämänlaadusta. Asioiden ollessa näin, Maan riistäminen ja resurssien piittaamaton käyttö nähdään luonnollisena ja tarpeellisena. Tämä vastuuton toiminta on vihdoinkin saattanut Maa-planeetan lähes polvilleen.

Kiireistä

Maitreya, siitä voitte olla varmoja, tulee pian käsittelemään tätä kiireistä ongelmaa ja ratkaisuaan siihen. Ensiaskel, Hän tulee sanomaan, on kiireellisyys hyväksyminen, asia jonka monet tänään kieltävät. Jakaminen, Hän tulee kertomaan, on alku muutokselle, joka tulee tuomaan vastaukset huoliimme ja Maan toipumiselle.

*Lähde: Share International –lehti marraskuu 2007. Mestari, on yksi Henkisen Hierarkian Mestareista. Hänen nimensä on laajalti tunnettu esoteerisissa piireissä, mutta sitä ei monista-
kaan syistä anneta vielä julkisuuteen. Maitreya on Henkisen Hierarkian johdossa olevan Maailmanopettajan henkilökohtainen nimi. Maitreya tunnetaan myös Kristuksen, Buddhan, Krishnan, Imam Mahdin tai Messiaan nimillä.*

työtä elämä tällä planeetalla olisi lähes mahdotonta.

Aikamme merkkejä

...jatkuu edelliseltä aukeamalta

Journalisti Paul Chen kirjoittaa The Canadianissa hallitusten ottaman kannan absurdiudesta, viitaten Yhdysvaltojen lakiin joka on uhannut vankeudella yhteydestä avaruusolentoihin, joita hallituksen mukaan ei kuitenkaan ole olemassa. Exopolitics Journalissa tri Michael Salla vahvistaa että vuonna 1969 NASA ajoi läpi valtakunnallisen säädöksen koskien ”maan ulkopuolista yhteyttä”. Laki yhteydestä maan ulkopuolisiin tahoisiin, joka poistettiin

1991, antoi laillisen oikeuden pidättää ja laittaa ehdottomaan vankeuteen kenet tahansa, joka oli yhteydessä avaruusolentoihin.” (Lähde: The Canadian, Kanada)

Benjamin Cremen huomio:

Nämä dokumentit paljastavat jatkuvasti toistuvan väitteen, jonka mukaan UFOt ja niitä käyttävät avaruusolennot ilman muuta uhkaavat maata. Tästä ei todellakaan ole kyse. Ilman avaruusveljtemme jatkuvaa palvelus-